녹색금융과 ESG 활동

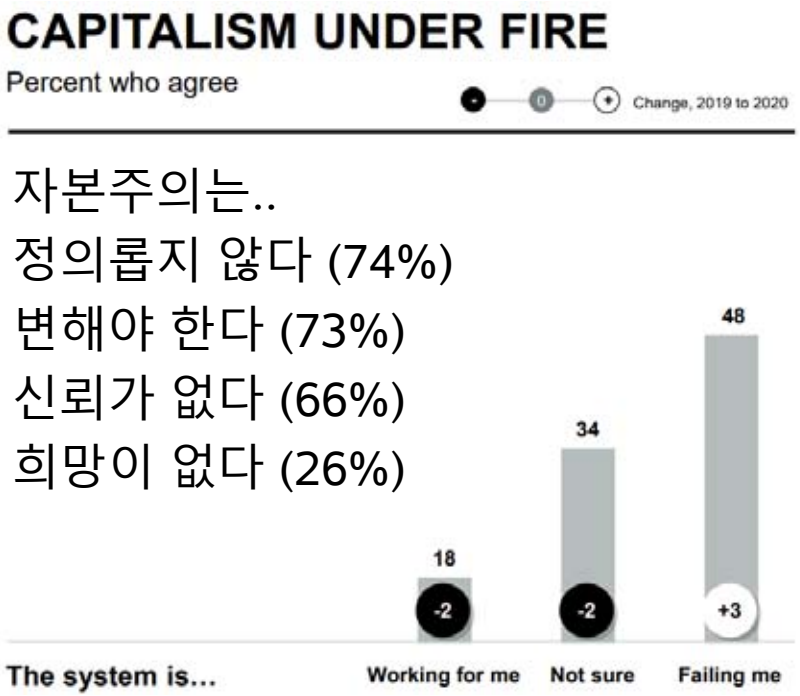
2022.06.16

@2022 Corporate Citizen Forum
오형나(경희대)

1. ESG 경영과 녹색금융 활성화: 배경

자본주의는 우리에게 무엇인가?

- 인류의 후생증진에 기여한 인간의 가장 위대한 발명품 중 하나?
  - 이윤과 경제성장이 최대의 가치이자 목표 → 경제적 풍요
- 지구행성을 파괴하고, 경제적 불평등과 인류사회를 불안정하게 만드는 위협?



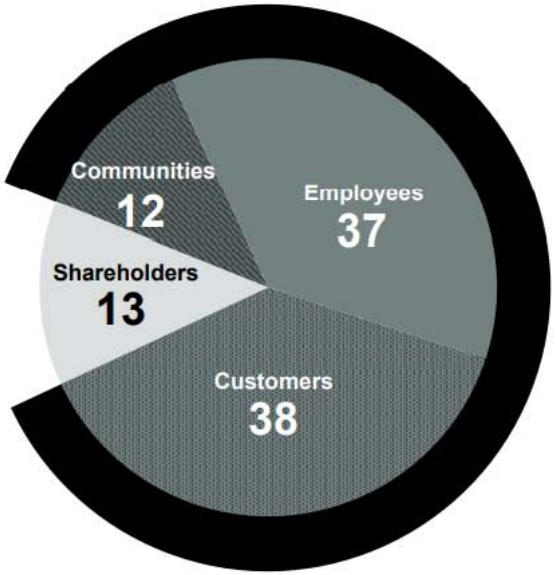
자본주의는..
정의롭지 않다 (74%)
변해야 한다 (73%)
신뢰가 없다 (66%)
희망이 없다 (26%)

"오늘날 존재하는 자본주의는 세상에 득보다 해를 더 많이 끼친다"에 동의한 비중: 56%

출처: Edelman, Edelman Trust Barometer 2020

어떤 기업이 지속적으로 성장할 수 있는가?

■ 기업의 장기성장에 중요한 것은 무엇인가?



응답자의 87%가 기업의 장기 성장에 있어 가장 중요한 그룹이 주주가 아니라 고객, 직원, 지역사회 등 다양한 이해관계자라고 답변

응답자의 73%는 기업이 이윤을 추구하면서도 기업이 속한 공동체의 이해증진에 기여할 수 있는 활동을 동시에 추진할 수 있다고 응답

출처: 리베카 핸드슨 지음, 임상훈 옮김. (2021). 하버드 ESG 경영수업: 자본주의 대전환, 어크로스출판그룹; Edelman, Edelman Trust Barometer 2020

2. ESG 경영의 부상

ESG경영의 부상

■ **패러다임의 변화**

- 주주의 이해, 즉 이윤극대화 만을 목적으로 한 " 주주 자본주의" → 사회의 지속 발전 속에서 기업의 지속성장을 추구하는 " 이해관계자 자본주의"로의 전환

■ **이해관계자 자본주의로의 전환에 따른 ESG 경영 부상**

- 1984년 인도 보팔 유독가스 누출로 인한 대규모 인재, 1990년 알래스카에서 엑손 발데스 기름유출 사건 → ESG 지표 탄생
- 2006년 4월 UN 책임투자원칙(Principles for Responsible Investment): 세계 기관투자자들이 ESG를 고려한 투자기업 선정을 통해 투자자들의 장기 이익을 향상시킨다는 원칙
- 최근 지속가능성 관련 정보 공개와 데이터 축적 → 객관성을 가진 '지표'와 '점수화'

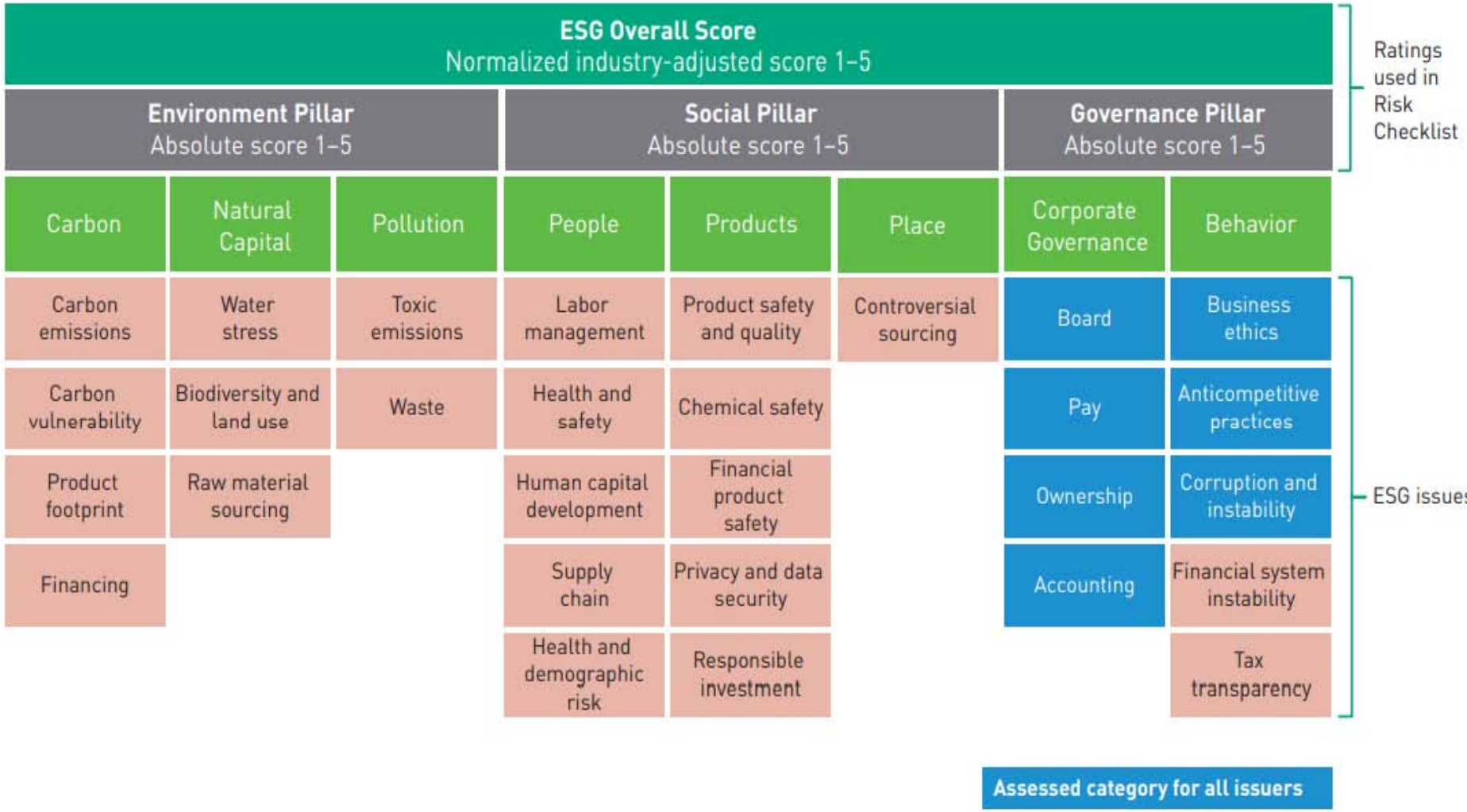
■ **규제와 자본시장의 변화**

- 코로나19 대응 그린 뉴딜 → '그린' 사업 활성화, 탄소가격 정책 → <u>ESG 투자 유인으로 작용</u>

출처: IBK 경제연구소, 중소기업을 위한 ESG 가이드 (2021)를 활용하여 저자 정리

ESG 세부지표 (글로벌)

- MSCI의 ESG 세부 지표



출처: Insight Investment and MSCI Inc. For illustrative purposes only. Based on MSCI ESG ratings framework.

ESG 세부지표 (K-ESG)

- **K-ESG 진단항목 (2021.12월)**

- 환경(E, 17개 항목)
  * 환경경영목표: 환경경영목표 수립, 환경경영추진체계
  * 원부자재: 원부자재 사용량, 재생원부자재 비율
  * 온실가스: 온실가스 배출량 (Scope 1 & 2)
  * 에너지: 에너지 사용량, 재생에너지 사용비율
  * 용수: 용수사용량, 재사용 용수 비율
  * 오염물질: 대기오염 물질 배출량,
    수질오염물질 배출량
  * 환경법/규제 위반: 환경법/규제 위반
  * 환경 라벨링:
    친환경 인증제품 및 서비스 비율
- 사회 (S, 22개 항목)
- 지배구조 (G, 17개 항목)

출처: 관계부처 합동. K-ESG 가이드라인 v1.0

출처: 금융위원회 (2022.06.15 검색)

2022년 ESG 동향 (1)

▪ 기후변화가 ESG 최대 이슈로 부상

- 최근 몇 년 동안 기후변화는 기업 지배구조를 능가하는 가장 시급한 ESG 이슈로 투자자들의 관심을 받아 왔음.

< 기후위기의 심각성에 대한 시민의 인식 (39개 국가 인식조사 결과) >

	지구온난화로 이어지는 기후 변화가 있다	지구온난화는 인간활동의 결과다	지구온난화는 인류에게 심각한 위협이다	기후변화를 막기에는 이미 너무 늦었다
전체 평균	86%	84%	84%	46%
한국	95%	93%	93%	56%
일본	86%	81%	85%	48%
중국	93%	85%	57%	40%
미국	76%	72%	76%	29%

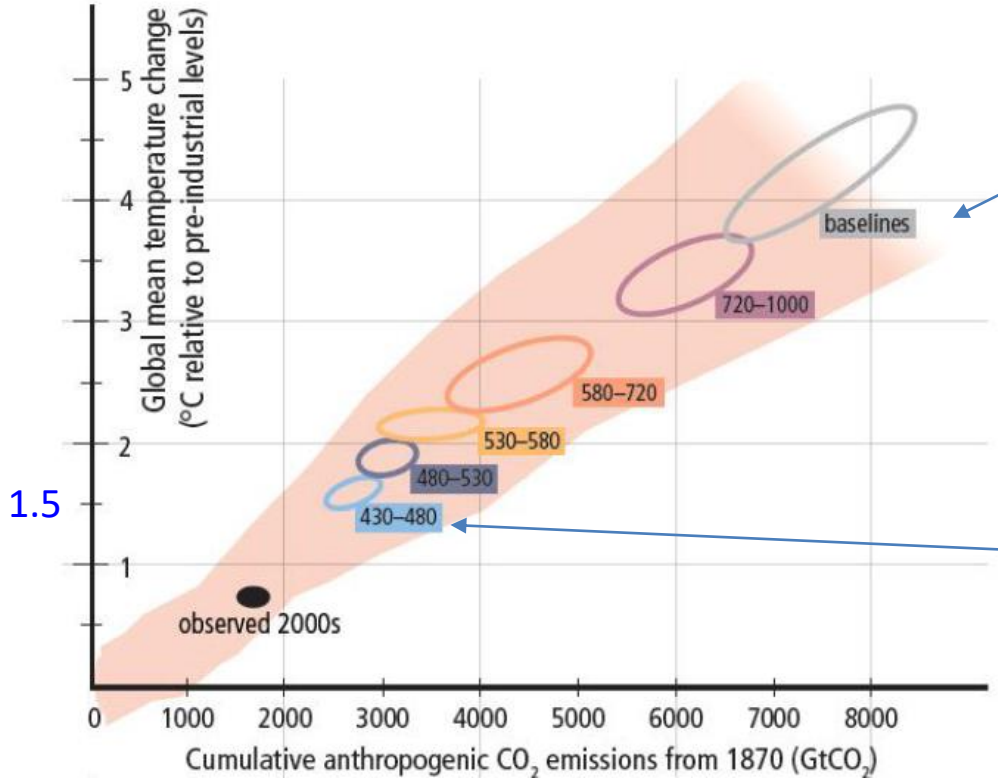
출처: 한국갤럽, 기후변화 관련 인식: 다국가 비교 조사, 2019.

(출처: MSCI, ttps://www.msci.com/documents/1296102/19165268/2022+ESG+Trends+to+Watch.pdf

기후목표: 2100년까지 1.5이내로 제한

■ **1.5도씨 목표 (2018년 IPCC 특별보고서) 달성을 위해 → "2050 탄소중립" 요구**

글로벌 온도변화 수준
(산업화 이전 대비)



BAU (no mitigation actions)

매우 공격적인 저감 행동 → 2050 탄소 중립

(Source: IPCC Climate Change 2014, Synthesis Report: Summary for Policymakers)

탄소중립 동향 (2022년 6월 현재)

■ ‘탄소중립’을 선언한 주체와 관련된 배출량, GDP, 인구 비중

■ ‘탄소중립’을 선언한 주체와 관련된 배출량, GDP, 인구 비중

출처: https://zerotracker.net

넷제로/기후행동 선언 한국기업 (1)

Name	국가	목표년
LG Electronics	KOR	
KT	KOR	2050
LG	KOR	2030
Samsung Electronics Co	KOR	2020
Hyundai Motor Co	KOR	2045
Shinhan Financial	KOR	2050
KB Financial Group	KOR	2030
SK Hynix	KOR	2022
POSCO	KOR	2050
Hyundai Mobis Co	KOR	2045
Hana Financial Group	KOR	2050
Kia Motors	KOR	2040
Samsung C&T	KOR	
Samsung Life Insurance Co	KOR	
SK Holdings	KOR	2050
Korea Electric Power	KOR	
Woori Financial Group	KOR	2050
SK Telecom Co	KOR	
Industrial Bank Of Korea	KOR	
LG Chem	KOR	2050
Samsung Fire & Marine	KOR	
Hanwha	KOR	
SK Innovation Co	KOR	2050

Name	국가	목표
CJ Corporation	KOR	
Lotte Chemical	KOR	
LG Household & Health Care	KOR	
Korea Gas	KOR	
Gs Holdings	KOR	
Dongbu Insurance	KOR	
Samsung SDI Co	KOR	
LG Display	KOR	
Naver	KOR	2040
Hyundai Steel	KOR	
Hyundai Marine & Fire	KOR	
Lotte Shopping Co	KOR	
Korea Investment Holdings	KOR	
Hyundai Heavy Industries Holdings	KOR	
Samsung SDS Co	KOR	
Mirae Asset Daewoo Co	KOR	
CJ Cheiljedang	KOR	2050
Doosan Co	KOR	
Meritz Financial	KOR	
Meritz Securities	KOR	
Hyundai Engineering	KOR	
BNK Financial Group	KOR	
S-Oil	KOR	

출처: https://zerotracker.net

넷제로/기후행동 선언 한국기업 (2)

Name	국가	목표년
Korea Shipbuilding & Offshore Engineering	KOR	
E-Mart	KOR	
Korean Air	KOR	
KT&G	KOR	2050
NH Investment & Securities	KOR	
Hyundai Glovis Co	KOR	2050
LG Uplus	KOR	
Daelim Industrial	KOR	
Celltrion	KOR	
DGB Financial	KOR	
Samsung Securities	KOR	
JB Financial Group	KOR	

출처: https://zerotracker.net

2022년 ESG 동향 (2)

■ **'입증'의 이슈**

- ESG 투자가 주요 흐름으로 자리잡은 가운데,
- 'E.S.G' 특히 E 입증이 글로벌 투자자와 규제당국의 주목을 끌고 있음.
  * '그린 워싱 ' 과 '투명성' 이슈
  * 일반적이며 일관된 '기준(standards)'의 필요성 제기
  * 그런 의미에서 RE100가입과 실행은 ESG 경영의 핵심 시그널

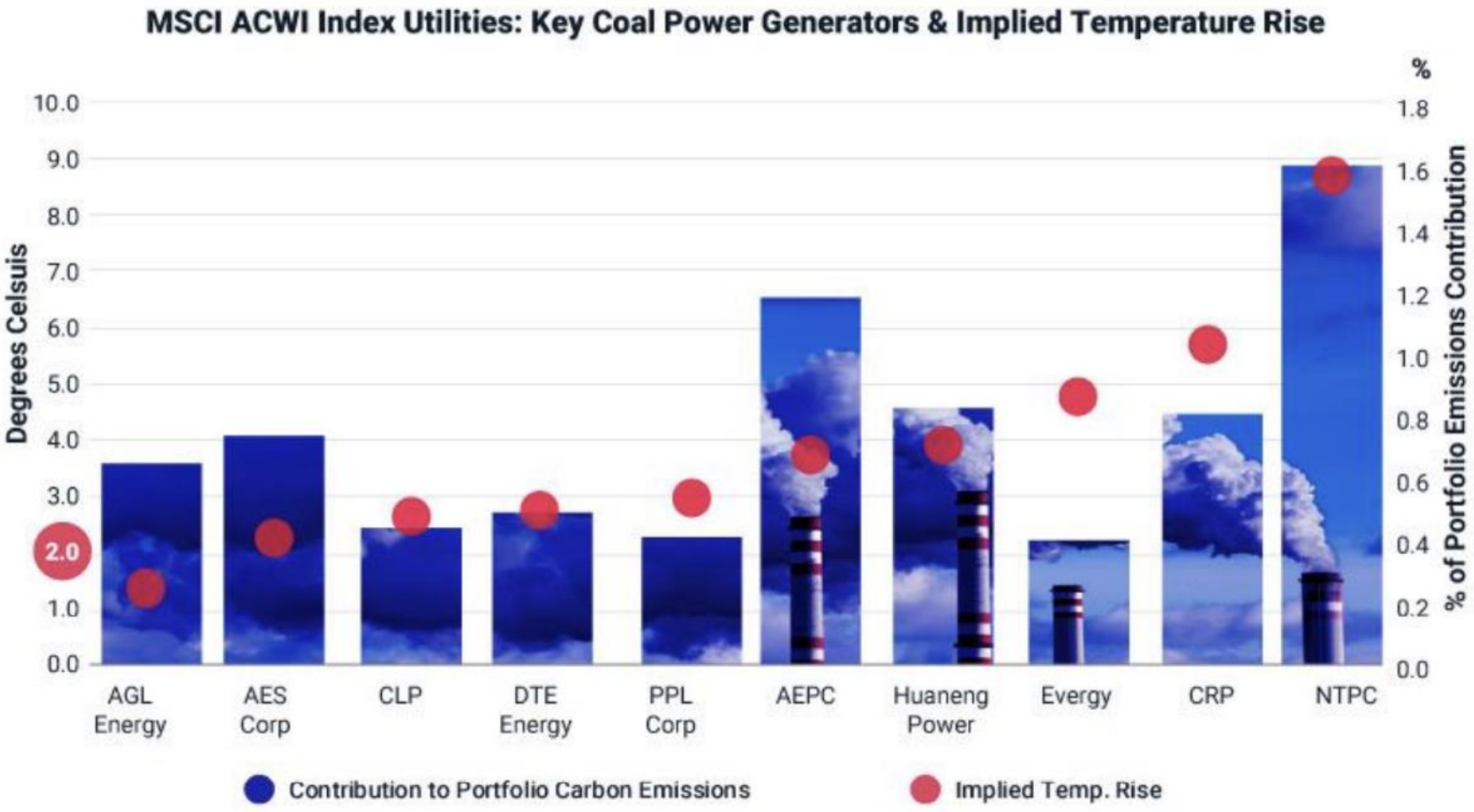
■ **핵심은 '측정(measurement)'**

- 주식에서 민간대출에 이르기까지 모든 금융 자산은 넷제로 경제로의 전환에 영향을 미칠 수 있음.
- "얼마나?", "어떤?" 영향을 미치는가의 측정은 쉽진 않지만 투자자, 기업, 규제당국 모두에게 중요

(출처: MSCI, ttps://www.msci.com/documents/1296102/19165268/2022+ESG+Trends+to+Watch.pdf

MSCI(2022)가 제시한 발전사의 기후변화기여도

Exhibit 4: Key Coal-Power Generators and Implied Temperature Rise



(출처: MSCI, ttps://www.msci.com/documents/1296102/19165268/2022+ESG+Trends+to+Watch.pdf

3. 녹색금융

녹색금융: 정의

■ **관련된 두개의 영역: 환경 + 금융과 투자**

■ **연관어**

- 책임투자(RI)
- ESG

  * 녹색금융과 관련된 녹색분류체계와 ESG 평가와의 관계: 프로젝트에 대한 환경(특히 기후영향) 평가가 녹색금융 또는 녹색분류체계의 이슈라면, ESG 중 E 평가는 프로젝트 차원을 넘어 프로젝트를 수행하는 '기업'에 대한 환경 평가 (Lee, J. Green Finance and SDGs: the case of China, Journal of Asian Finance, Economics and Business 7(7), 2020. 577-586)
- 지속가능 금융
- 기후금융

출처: Chartered Banker Institute: The Green Qualifications Workbook

녹색금융의 포괄범위

■ **녹색부문에 대한 공적투자와 민간 투자 재원** (준비비용, 자본비용 포함)
- 친환경 재화
- 환경과 기후에 대한 피해를 최소화하거나 복원

■ **친환경 프로젝트나 공공정책을 지원하기 위한 재원** (예: 재생에너지 확보를 위한 FIT 재원, 기후대응기금)

■ **녹색투자와 관련된 금융시스템** (예: GCF, 녹색대출, 녹색채권, 지속가능 연계 채권 등)

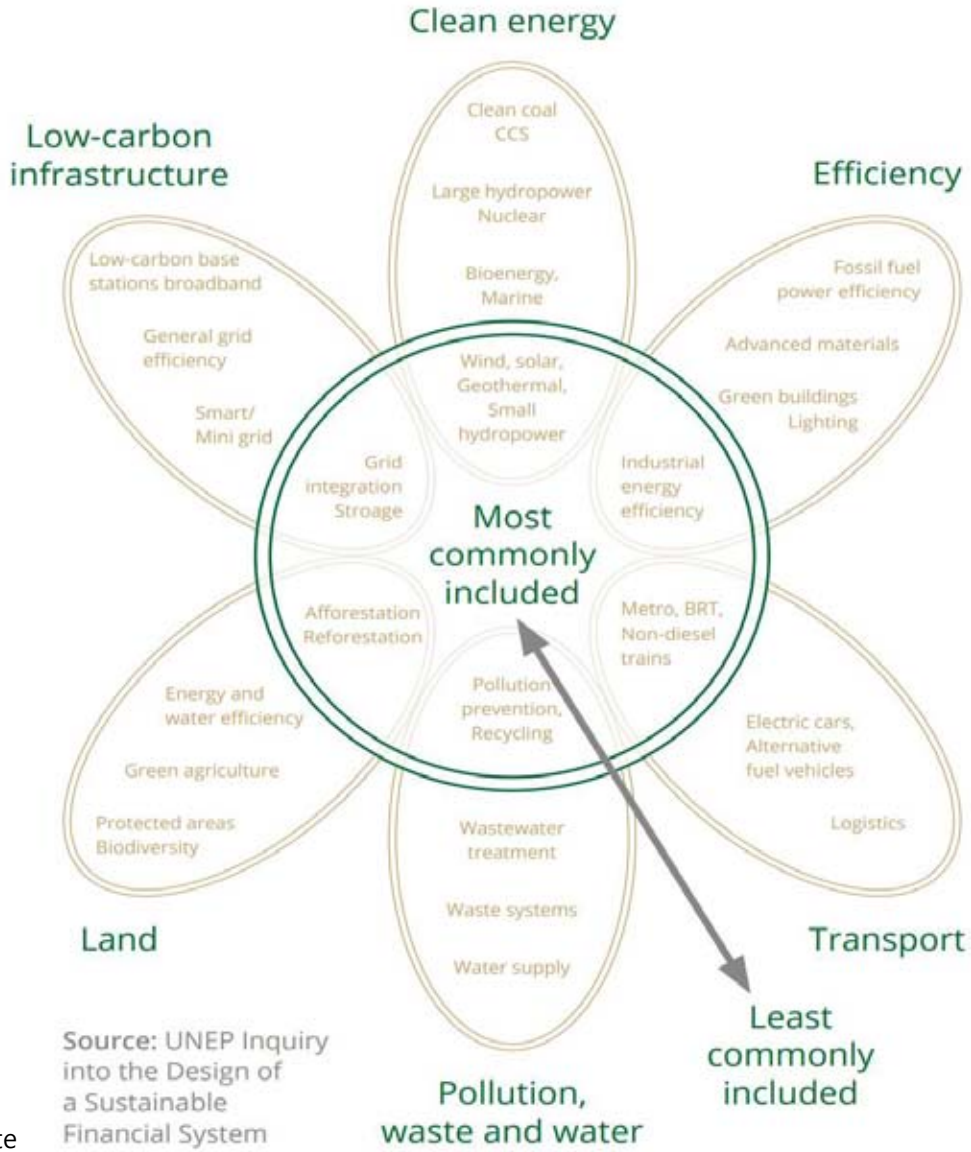
출처: Lindenberg, N. (2014), Definition of Green Finance

녹색투자, 녹색산업의 포괄범위

■ **기후변화 관련 투자:** 온실가스 저감, 재생에너지 확보, 에너지효율 개선, 기후적응

■ **기후변화 이외 친환경 투자:** 폐기물처리 및 재활용, 생태다양성 확보, 수자원 관리, 산업부문 오염원 관리 등

출처: Lindenberg, N. (2014), Definition of Green Finance



출처: Chartered Banker Institute

녹색금융 규모 (1)

■ Banking: 대출

- 데이터: Thomson Reuters의 대출 데이터
- 녹색금융 비중

- **100 percent green:** Clean energy
- **0 percent green:** Oil and gas, petrochemicals, pipelines, coal power
- **17 percent green:** Real estate
- **13 percent green:** Food and beverages, paper and forest products, agriculture
- **10 percent green:** Infrastructure and transport

■ 채권

- 녹색채권에 대한 자발적 가이드라인인 녹색채권 기준(the Green Bond Principles) → 일관된 기준의 녹색채권 데이터 확보
- (2019년 보고서) 채권시장 규모 $90조 중 기후변화 연계 채권은 $6,940억, 이중 녹색채권으로 라벨링 된 채권은 $1,180억 (기후변화 연계 채권의 17%)

출처: German cooperation, giz and IFC. (2019). Green Finance: A Bottom-up Approach to Track Existing Flows

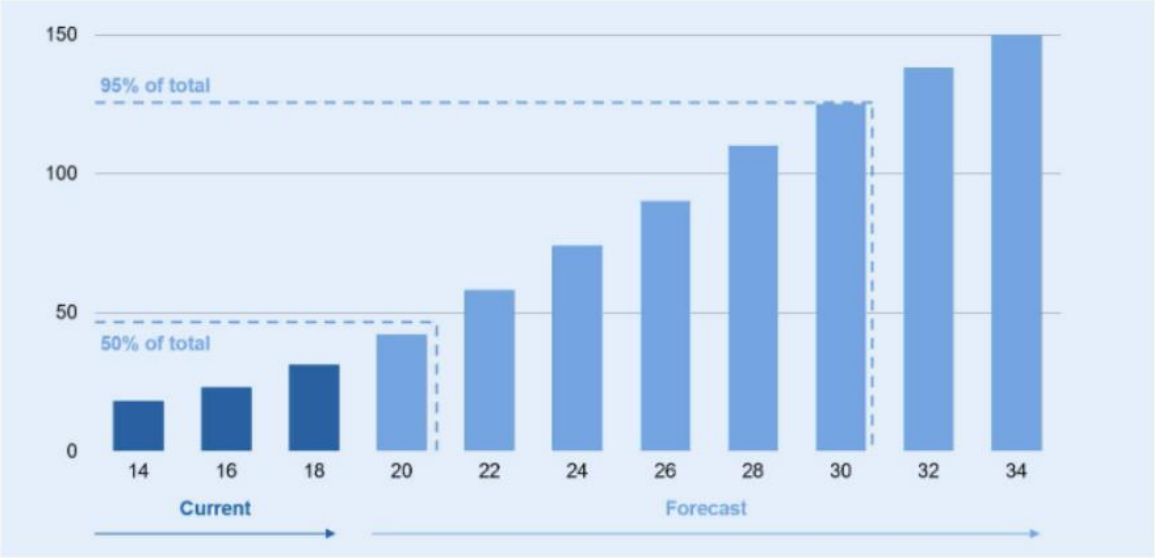
녹색금융 규모 (2)

■ **기관투자자**

- ESG에 대한 통일된 정의나 기준 부재 → 규모 측정이 용이하지 않음.
- 세계 지속가능투자 연합(GSIA: Global Sustainable Investment Alliance): 2020년 상반기 전 세계 ESG 투자 규모는 약 40조5000억 달러 (약 5경5000억 원) → Deutsche Bank는 2030년까지 130조 달러 돌파 예상

< 전세계 ESG 투자 총 운용자산 규모 및 추이 >

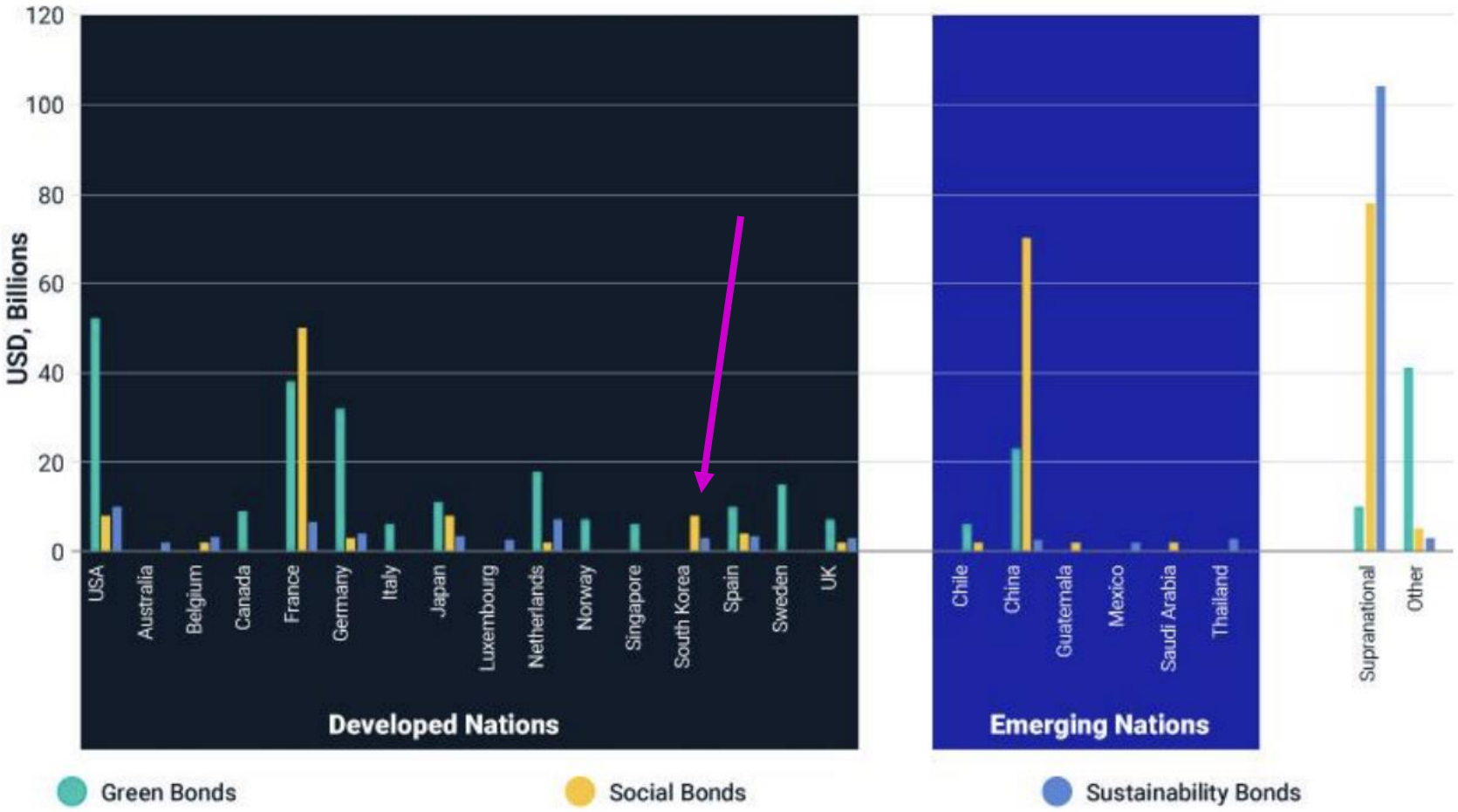
(단위: 1조 달러)



출처: Deutsche Bank, Global Sustainable Alliance, zeb research; 중소벤처기업연구원, "ESG 확산이 중소기업에 미치는 영향 및 지원방향", 2021.08. (재인용)

녹색금융의 규모와 지리적 분포

Exhibit 15: Global Green, Social and Sustainability Bond Issuance



Source: Climate Bonds Initiative, 2020

(출처: MSCI, ttps://www.msci.com/documents/1296102/19165268/2022+ESG+Trends+to+Watch.pdf

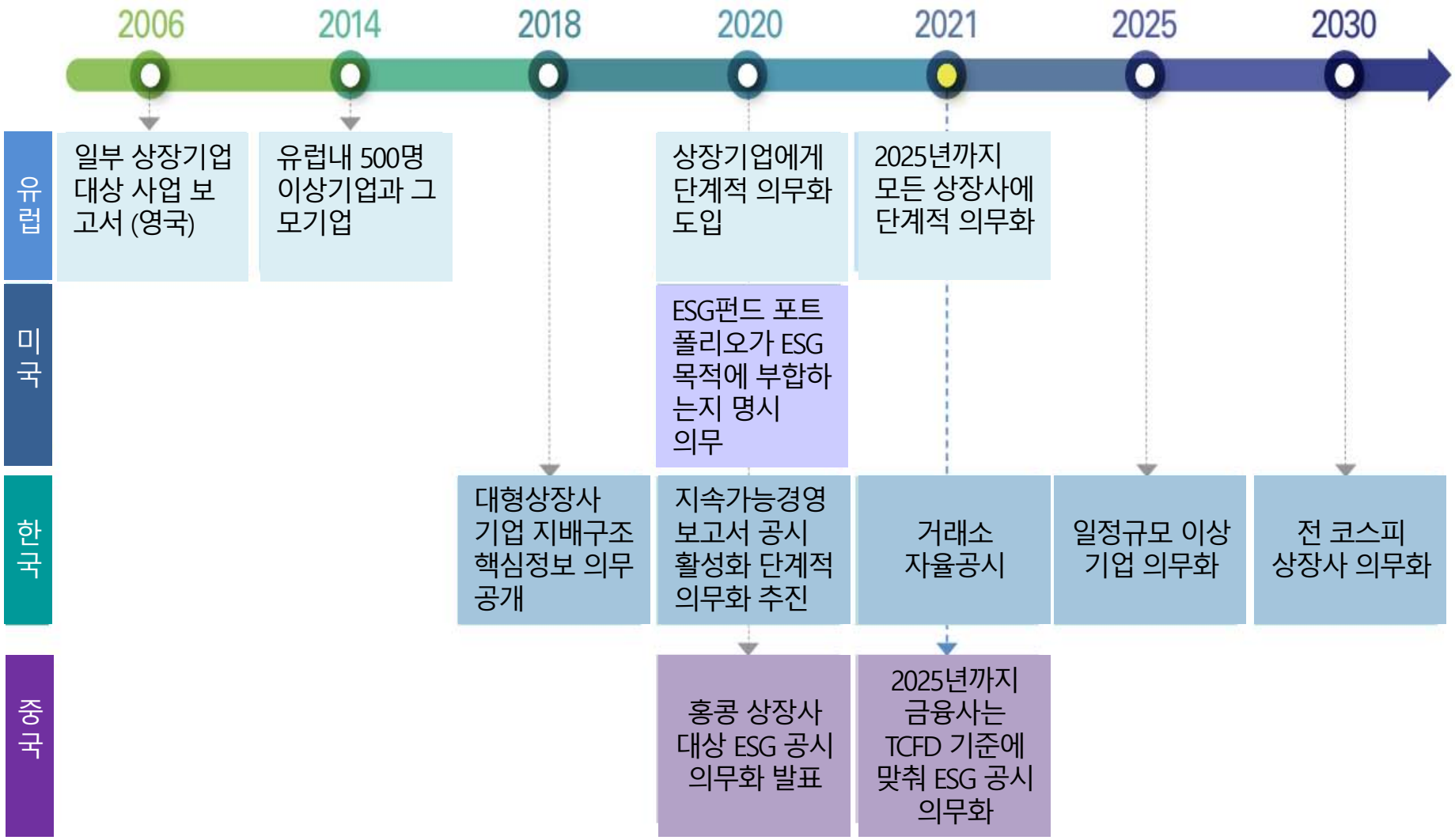
녹색금융 활성화 조건 (1)

■ **제도적 측면**

- 주요 국가의 탄소중립 또는 저탄소 전환
- 세계 주요국가 정부의 녹색금융 정책
  * ESG 정보 공개 의무화, 유럽 연합의 SFDR (Sustainable Financial Disclosure Regulation, ESG 정보를 투자자에게 공개 의무화) → EU이외 기업에도 영향
  * 녹색금융에 대한 금융-세제상의 혜택 → 녹색투자 비용 하향조정
  * 녹색분류체계 → 녹색투자에 대한 불확실성 해소

출처: 출처: 관계부처 합동. K-ESG 가이드라인 v1.0를 이용하여 작성.

국내외 ESG 공시규제 추이



출처: 삼정 KPMG 경제연구원, ESG의 부상, 기업은 무엇을 준비해야 하는가?, 2021. Vol. 74.

녹색금융 활성화 조건 (2)

■ **글로벌 바이어들의 글로벌 VC 탈탄소화 추진**

- Microsoft, Apple, 테슬라와 같은 글로벌 기업들은 생산 과정 전반에 걸쳐 엄격한 탄소 중립, RE100, 또는 ESG 표준을 맞추도록 요구하기 시작
  * 테슬라: 2020년 7월 LG화학에 배터리 생산과 관련된 정확한 탄소배출량 데이터를 제공하도록 요청
  * Apple: 모든 글로벌 하청업체에 2024년까지 RE100 을 선언할 것을 요청
- Amazon, 알파벳 등의 Cloud 기업들은 탄소중립을 선언했을 뿐만 아니라 플랫폼에 들어와 있는 소매업자들의 기후변화 기여도를 평가하여 사업에 반영

출처: 출처: 관계부처 합동. K-ESG 가이드라인 v1.0를 이용하여 작성.

글로벌 바이어들의 ESG: 글로벌 시장환경의 변화

■ IEA(2022)의 글로벌 탄소중립 시간표

시점	목표	시장 및 기술 전망
‘30년까지	NDC	재생에너지, EV 보급확대, 에너지효율개선을 위한 건물 개조 본격화
		청정에너지 투자 3배로 증가 (4조 달러)
	탄소중립	‘50년까지의 저감목표 절반은 아직 시장에 출시되지 않은 기술에 의해 가능 → 무탄소 기술개발과 상용화를 위한 조치는 늦어도 ‘30년에는 시작되어야 함.
‘35년까지	탄소중립	내연기관 자동차 신차 판매 종료
		석탄, 석유 및 가스 사용 대폭 감소
‘40년까지	탄소중립	저감장치(CCS/CCUS)가 없는 석탄 및 화석연료 발전소 단계적 폐지
		전력부문: Net-Zero 달성, 총에너지 소비의 약 50% 공급 * 이를 위해 전력망 유연화 완료 필요 (배터리, 수요대응, 수소기반 연료, 수력발전 등)
‘45년까지	탄소중립	새로운 에너지 기술 범용화
		그린 모빌리티 완료 (EV/FCEV, 첨단 바이오 연료 및 합성 연료를 사용하는 비행기)
		산업현장에서 CCS와 수소 사용 일반화

출처: 국제에너지기구(2022.4월 검색, https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050) 정보를 이용하여 작성.

글로벌 바이어들의 ESG: 기업가치에 긍정적 영향

■ ESG 평가결과와 기업가치와의 상관관계: 1분위와 5분위 그룹 비교

Source: Bank of America, 삼정KPMG 재구성
Note 1: MSCI APAC(Asia-Pacific) 기준
Note 2: 2020년은 코로나19로 인한 주가 변동성이 높아 2019년까지의 데이터를 분석함

출처: 삼정 KPMG 경제연구원, ESG의 부상, 기업은 무엇을 준비해야 하는가?, 2021. Vol. 74.

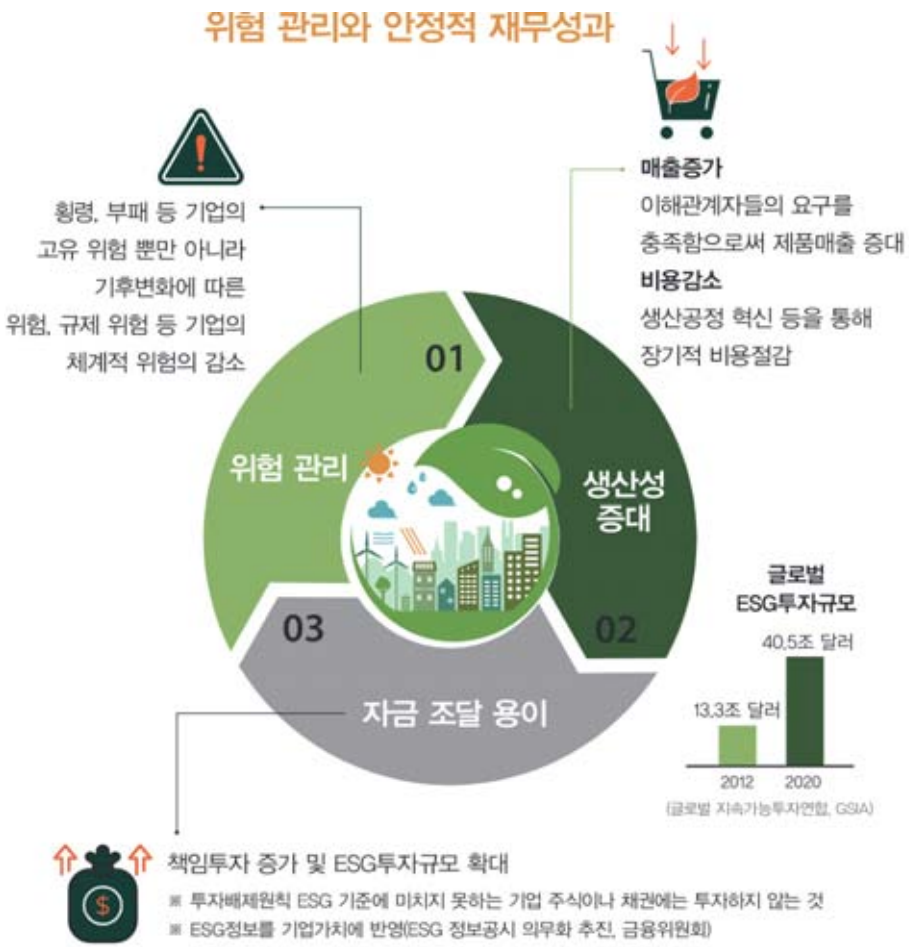
글로벌 바이어들의 ESG: 경영성과에 긍정적 영향

■ **ESG rating과 경영성과 간 상관관계: 대체로 양의 상관관계**

- 기후리스크 관리를 통한 재무리스크 감소
- 저탄소 상품 및 서비스 시장에 대한 준비
  → 매출증가
- 재원조달에 유리

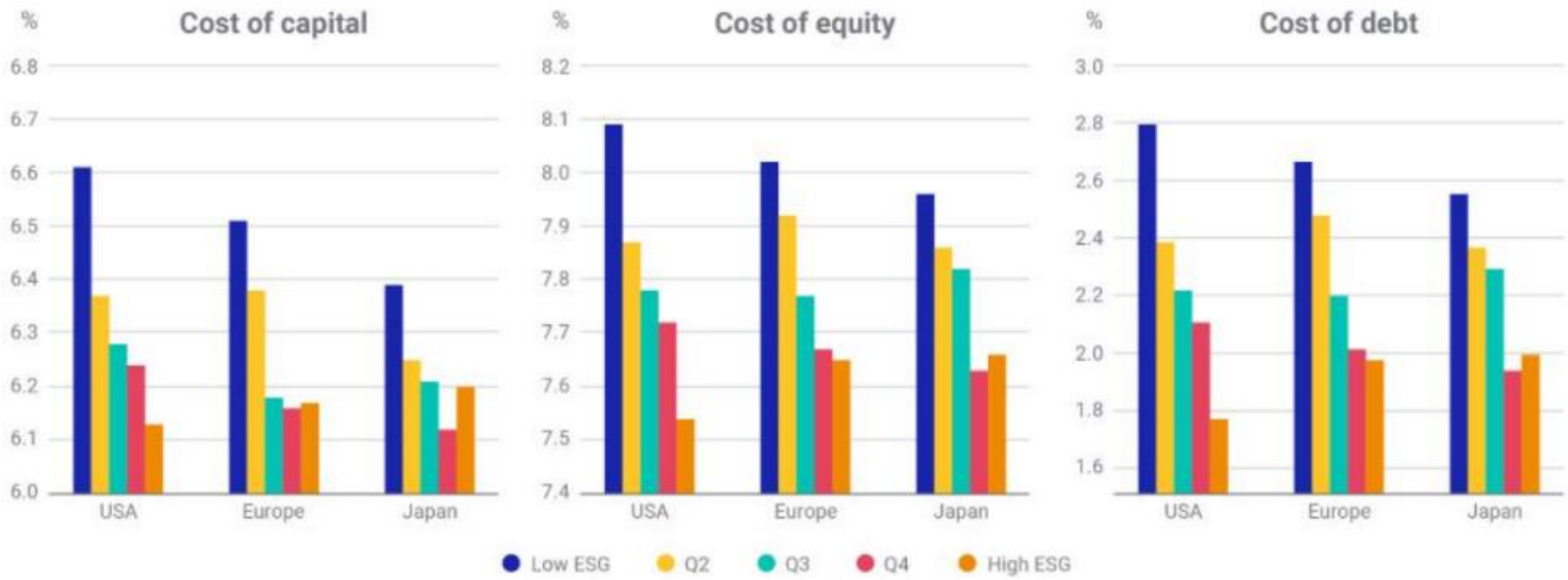
녹색금융

* 큰 재원규모
* 낮은 자본 비용
* 세금감면



출처: IBK 기업은행 경제연구소, 중소기업을 위한 EGS 가이드, 2021.08.30

글로벌 바이어들의 ESG: ESG 점수와 자본비용



출처: Oldani, M. and Timotic, I. Sustainable Finance (ESG, SDG & Climate)- Risks & Opportunities for Banks and Institutions, REPLY Advantage

녹색금융 활성화 조건 (3)

■ **투자측면**

- 스튜어드십 코드 확대
  * 기관 투자자들이 고객 및 수익자의 자산을 위탁받은 선량한 관리자로서 주탁자의 중장기적 이익을 최우선으로 책임이행 하기 위한 행동지침
- 글로벌 연기금 기관들의 책임투자 보편화, Passive 투자
  * 2018년 2월 기준 글로벌 책임투자 규모는 30.7조 달러 (2016년 대비 34% 증가)
- 자산운용사 및 신용평가사 등의 민간투자기관들의 저탄소 투자 전환
  * 기후리스크를 고려한 투자결정 (Passive 투자, ESG 투자) 및 의결권 행사
  * 세계 최대 자산운용사 (연간 9조 달러 운용) 블랙록: 2021년 주요 투자 결정요인으로 "기후변화에의 기여 " 를 채택

출처: 출처: 관계부처 합동. K-ESG 가이드라인 v1.0를 이용하여 작성.

투자자들의 녹색투자 전환 예

■ **BlackRock 의 ESG에 대한 본격적인 투자선언 (CEO인 Larry Fink)**

- COVID19으로 실존적 위협에 대해 각성
- "Making sustainability our new standard for investing"
- 투자관리에 있어 risk-adjusted returns와 '지속가능성' 반영

■ **BlackRock의 2050 Net Zero Commitment**

- ESG 경영에서 "E": Net-zero world에 맞도록 포트폴리오 구성 + Net-zero 전환에 의해 만들어지는 사업기회 포착

  * 100개 이상의 신규 '지속가능한 펀드 (sustainable funds)' 출범

■ **데이터 및 증거기반 녹색투자**

- Aladdin Climate 출범: a new standard for climate data and analytics를 위해

출처: http://www.blackrock.com/corporate/investor-relations/blackrock-client-letter.

기관투자자의 녹색투자 추세

<표 2> 글로벌 주요시장의 책임투자 유형의 추세

단위: 10억달러, %

책임투자 유형	2016	2018	2020	증가율('16~'20)	연평균 증가
임팩트/지역사회 투자	248	444	352	42%	9%
포지티브/동종업계 우수기업 선정 스크리닝	818	1,842	1,384	69%	14%
지속가능성 테마 투자	276	1,018	1,948	605%	63%
규범기반 스크리닝	6,195	4,679	4,140	-33%	-10%
기업 관여 활동 및 주주행동	8,385	9,835	10,504	25%	6%
네거티브/투자배제 스크리닝	15,064	19,771	15,030	0%	0%
ESG 통합투자	10,353	17,544	25,195	143%	25%

자료: Global Sustainable Investment Review, 2020

출처: 출처: 관계부처 합동. K-ESG 가이드라인 v1.0를 이용하여 작성.

녹색금융시장 성장 장애요인 (1)

■ **(과거) 낮은 수익률**

- 녹색 프로젝트 관련 기술의 발전 → 비용 감소와 가격 역전 → 녹색프로젝트의 경쟁력 제고

■ **투자주기**

- 대부분의 녹색 프로젝트는 장기투자의 성격을 가지고 있음.
- 사업기간이 길수록 불확실성과 투자 리스크 상승

■ **높은 측정 및 보고 비용**

- 일반채권과 동일한 절차 + 제3자에 의한 사전 Greenium 평가, 매년 Greenium 평가 후 보고

녹색금융시장 성장 장애요인 (2)

▪ 불확실성, 그린 워싱 리스크와 평판 리스크

- 프로젝트에 대한 정보 비대칭성으로 그린 위싱 리스크 존재
  * 최근 녹색분류체계가 발표되며 그린 워싱의 가능성 사전 차단

- 그럼에도 불구하고 녹색프로젝트에 대한 불확실성 여전히 존재

- 성과 미달 시 기관투자자의 투자제한 조치 및 평판 악화
  * E 관련 성과는 고비용
  * (과거 관행) 목표를 잠재달성수준보다 낮게 발표한 후 조기 또는 초과달성 (ESG 관행) 목표를 높게 책정하는 경향을 보임.
  * 투자자와 시민사회의 평가 후 조치 (법적 조치 포함)

4. ESG 경영내 기후리스크 관리

기후관련 리스크와 재무성과에의 영향평가/모델링

■ **전환 리스크**

- 정책적 법적 리스크
- 시장 변화: 료료가격 상승, 시장시그널의 변화
- 평판 리스크
- 기술 리스크: 저탄소 생산으로 전환하기 위한 기술 비용 상승

■ **물리적 리스크**

- 긴급: 극한기후 현상
- 일상적: 기온상승, 해수면 상승

■ **재무성과에의 영향**

- 조기퇴출과 좌초자산화
- 생산비용 상승
- 재화와 서비스에 대한 수요 감소
- 운용비용 증가
- 법적 비용 증가
- 이윤과 소비자 감소
- 예상치 못한 원료 및 에너지 비용 상승
- 자본비용 증가
- 크레딧 리스크 증가
- 예상치 못한 또는 계획된 자산의 조기 퇴출

출처: Oldani, M. and Timotic, I. Sustainable Finance (ESG, SDG & Climate)- Risks & Opportunities for Banks and Institutions, REPLY Advantage

기후리스크 관련 리스크 평가와 ESG에의 반영

Business	① 의사결정이 필요한 비즈니스 환경에 영향을 미치는 기후 또는 환경 리스크
	② 비즈니스 전략에 실질적인 영향을 미치는 기후 및 환경 리스크 취합
Governance	③ 기후 및 환경리스크를 기업 전략, 목표, 리스크 관리에 반영
	④ 기후 및 환경 리스크를 기업의 리스크 프레임워크에서 조망
	⑤ 기후 및 환경 리스크를 관리 책임 특정
	⑥ 기후 및 환경 리스크에의 노출정도 등 기후리스크 데이터 보고
Risk Management	⑦ 기존의 리스크 관리 체계에 기후 및 환경 리스크 통합
	⑧ 기후 및 환경 리스크를 크레딧, 포트폴리오 관리 전과정에서 고려
	⑨ 기후 관련 이벤트가 사업의 지속성, 평판 등에 미치는 부정적 영향 고려
	⑩ 기후/환경요소가 현재 기업의 시장지위나 미래 투자에 미치는 영향 모니터/평가
	⑪ 기후/환경 요소에 대한 스트레스 테스트
	⑫ 기후/환경 리스크가 기업의 현금흐름이나 유동성 버퍼에 미치는 영향 평가
Disclosure	⑬ 기후 및 환경 리스크에 대한 의미 있는 정보, 주요 지표 공개

기후관련 금융정보공개 내용과 절차

▪ TCFD 권고안

G: Governance	전략	리스크관리	지표 및 목표
기후관련 리스크와 사업기회에 대해 기업 및 기관의 Governance에 공개	기후관련 리스크와 사업기회가 기업 및 기관의 사업, 전략, 재무계획에 미치는 실질적·잠재적 영향을 공개	기후관련 리스크를 어떻게 특정하고 평가하며 관리할 것인가에 대해 공개	기후관련 리스크와 사업기회를 평가하고 관리하는 것과 관련된 지표와 목표 공개
TCFD가 권고하는 공개방법			
a) 기후관련 리스크와 사업기회에 대한 개요를 이사회에 설명 b) 기후관련 리스크와 사업기회를 측정하고 관리하는데 있어 경영의 역할 설명	a) 단기, 중기, 장기 영향 설명 b) 기후관련 리스크와 사업기회가 기업 및 기관의 사업과 전략에 미치는 영향 설명 c) 기후변화 시나리오별 영향 설명	a) 기후관련 리스크를 특정하고 평가하는 과정에 대한 설명 b) 기후관련 리스크 관리 절차 설명 c) 기후관련 리스크를 기업 전체의 리스크 관리 체계에 통합하는 방식 설명	a) 기후관련 리스크 평가나 목표 설정 방식과 절차에 대해 설명 b) Scope 1,2,3 온실가스 배출량과 관련 리스크에 대해 설명 c) 기관 및 기업의 기후 목표에 대해 설명

출처: Oldani, M. and Timotic, I. Sustainable Finance (ESG, SDG & Climate)- Risks & Opportunities for Banks and Institutions, REPLY Advantage

경청, 감사합니다!

코멘트: h.oh@khu.ac.kr